

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI SITI E DEGLI IMPIANTI
IN GESTIONE ALLA GISEC S.P.A. – CIG 7783503DDB**

VERBALE N. 4 DEL 29.04.2019

SEDUTA RISERVATA

Il giorno 29.04.2019 alle ore 16:30, presso la sede della Gisec S.p.A. in Caserta alla Via V. Lamberti 15, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche ammesse alla gara al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa, inerente la procedura di gara relativa ai servizi di pulizia dei siti e degli impianti in gestione alla Gisec S.p.A., identificata con n. CIG 7783503DDB.

La commissione di gara per l'esame della documentazione tecnica ed economica, nominata con delibera del C.d.A. del giorno 03.04.2019, è composta da:

- 1) Dr. Vito Pascale – Presidente;
- 2) Dr. Paolo Natale – commissario;
- 3) Arch. Biagio Vaglivello – commissario;
- 4) Rag. di Chiara Bartolomeo - segretario verbalizzante.

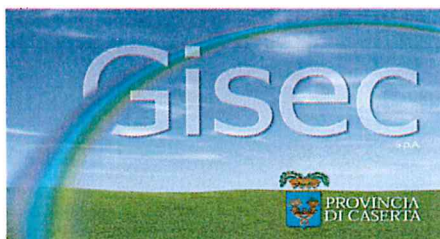
Il Presidente fa presente che durante la terza seduta pubblica telematica, le cui operazioni svolte sono riportate nel verbale n. 3 del 15.04.2019, è stata conclusa la fase di verifica della documentazione amministrativa, che ha generato i seguenti provvedimenti di ammissione alla successiva fase di offerta tecnica:

1. FLORIDA 2000 SRL	AMMESSO
2. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	AMMESSO
3. COOP OMEGA SERVICE	AMMESSO
4. LA SPLENDOR SNC DI PALMIERI GIUSEPPE & C.	AMMESSO
5. ISSITALIA/ECOSPRINT - CAPOFILA: ISSITALIA A. BARBATO	AMMESSO
6. ARTEMIDE GLOBAL SERVICE SRL	AMMESSO
7. ASB	AMMESSO
8. C.S.I. S.R.L.	AMMESSO
9. MAST S.P.A.	AMMESSO
10. SCALA ENTERPRISE SRL	AMMESSO

Scopo della presente seduta pubblica, è l'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche ammesse.

I membri della commissione di gara, tenuto conto dei partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:



	punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
Totale	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati in tabella (di cui al disciplinare di gara) con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

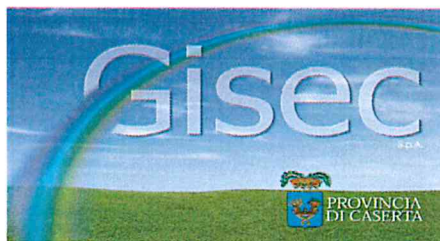
Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

<i>n°</i>	<i>criteri di valutazione</i>	<i>max punti</i>		<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>max punti D</i>	<i>max punti Q</i>	<i>max punti T</i>
1	Sistema organizzativo ambientale	20	1.1	Struttura organizzativa aziendale con prestazione aziendale generica	5		
			1.2	Dislocazione delle risorse umane nel territorio nazionale	5		
			1.3	Programma gestionale aziendale	5		
			1.4	Elenco commesse ultimo triennio (2016-2018)	5		
Parziale					20		
2	Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio	20	2.1	Piano di lavoro con indicazione analitica per singola zona di intervento	5		
			2.2	Organizzazione proposta del servizio	5		
			2.3	Programma turnazione per sostituzioni	5		
			2.4	Formazione del personale			3
			2.5	Sistemi adottati in merito al D.Lgs. 81/08 (Manuale e DUVRI aziendale)			2
Parziale					20		
3	Metodologie tecnico operative adottate	10	3.1	Descrizione completa delle metodologie	5		

Handwritten signature and initials.



			3.2	Quantità e descrizione tecnica delle attrezzature e tecniche per l'espletamento del servizio di pulizia	5		
Parziale					10		
4	Sistemi di controllo e applicazione sistemi di qualità	10	4.1	Sistema di autocontrollo del servizio secondo il proprio sistema di qualità aziendale (schede e report di controllo)	6		
			4.2	Sistema di controllo delle presenze del personale /prestazione del programma di rilevazione presenze aziendale			4
Parziale					10		
5	Prodotti utilizzati	10	5.1	Prodotti per pulizia e/o disinfestazione: tipologia, destinazione d'uso, schede tecniche e di sicurezza	10		
Parziale					10		
6	Migliorie	10	6.1	Proposte migliorative	10		
Parziale					10		
				Totale	80		

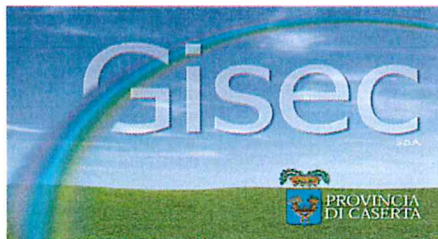
3

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, **è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per punteggio tecnico complessivo**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario. Secondo i seguenti livelli di valutazione:

	COEFFICIENTE VARIABILE tra 0 ed 1	VALUTAZIONE
OTTIMO	da 0,81 a 1,00	La valutazione è enormemente favorevole
DISTINTO	da 0,61 a 0,80	La valutazione è fortemente favorevole
BUONO	da 0,41 a 0,60	La valutazione è abbastanza favorevole
DISCRETO	da 0,21 a 0,40	La valutazione è mediamente favorevole

g



SUFFICIENTE	da 0,10 a 0,20	La valutazione è leggermente favorevole
INSUFFICIENTE	Da 0,01 a 0,09	La valutazione è modestamente favorevole

Il coefficiente definitivo del sub criterio si ottiene come media dei coefficienti assegnati discrezionalmente da ciascun commissario.

Al concorrente che avrà conseguito la media più alta relativa al sub criterio in esame sarà attribuito il coefficiente "1".

Per l'assegnazione del coefficiente da assegnare ai restanti concorrenti si procederà riparametrando e rapportando all'unità in maniera proporzionale le medie conseguite con la seguente formula:

$$V(a)i = P_i/P_{max}$$

Dove:

$V(a)i$ = coefficiente da assegnare al singolo concorrente (a) relativo a ciascun sub criterio (i);

P_i = media della somma attribuita dai commissari al singolo concorrente per il sub criterio;

P_{max} = media più alta della somma dei punteggi attribuiti dai commissari per il sub criterio;

Il punteggio massimo relativo al singolo "sub Criterio Qualitativo" sarà assegnato al concorrente a cui è stato attribuito il coefficiente "1". Agli altri concorrenti sarà assegnato un punteggio moltiplicando il coefficiente determinato per il punteggio massimo fissato relativo al sub criterio.

Il punteggio relativo ai "CRITERI QUALITATIVI" per singolo concorrente è dato dalla sommatoria di tutti i sub criteri che costituiscono il criterio qualitativo.

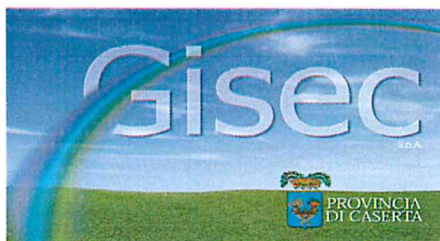
La sommatoria dei punteggi conseguiti da ogni "Criterio Qualitativo" determina il punteggio totale per singolo soggetto partecipante.

I coefficienti $V(a)i$ verranno attribuiti, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari i quali, attribuiranno a loro insindacabile giudizio, per ogni elemento, un coefficiente variabile tra 0-1, con un numero massimo di **3 (tre)** cifre decimali.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si calcolerà la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta per ciascun elemento sub-elemento di valutazione; i valori medi saranno calcolati con 2 cifre decimali, arrotondando la seconda cifra all'unità superiore ove la terza cifra decimale sia maggiore o uguale a cinque; successivamente si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il coefficiente così ottenuto verrà preso in considerazione fino alla seconda cifra decimale arrotondando quest'ultima all'unità superiore ove la terza sia maggiore o uguale a cinque.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo



punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione giudicatrice procede all'esame dei plichi contraddistinti dalla lettera "B" OFFERTA TECNICA e alla valutazione del loro contenuto (documentazione tecnica) nell'ordine risultante dal verbale della predetta seduta pubblica del 15 aprile 2019, analizzando e valutando i contenuti nonché la conformità al disciplinare di gara.

La Commissione predispone un piano di organizzazione del lavoro di esame tecnico-analitico della documentazione da parte dei singoli componenti, fermo restando la collegialità delle valutazioni finali e delle conseguenti decisioni.

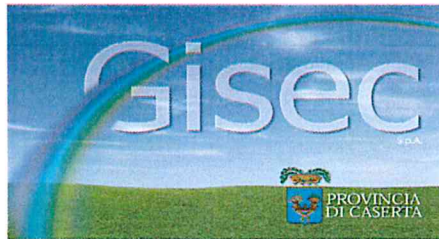
La Commissione giudicatrice procede alla valutazione del criterio n. 1 denominato **"Sistema organizzativo ambientale"**, a sua volta suddiviso nei seguenti sub-criteri:

1.1	Struttura organizzativa aziendale con prestazione aziendale generica
1.2	Dislocazione delle risorse umane nel territorio nazionale
1.3	Programma gestionale aziendale
1.4	Elenco commesse ultimo triennio (2016-2018)

5

Si passa pertanto alla valutazione del criterio 1.1 denominato **"Struttura organizzativa aziendale con prestazione aziendale generica"** delle ditte ammesse, i cui punteggi dopo attenta e doverosa valutazione risultano essere i seguenti:

sub-criterio di valutazione Struttura organizzativa aziendale con prestazione aziendale generica	COM1	COM2	COM3	Media
1. FLORIDA SRL	0,62	0,58	0,59	0,60
2. COOP OMEGA SERVICE	0,48	0,51	0,56	0,52
3. C.S.I. S.R.L.	0,48	0,45	0,46	0,52
4. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	0,62	0,56	0,62	0,60
5. ARTEMIDE GLOBAL SERVICE SRL	0,62	0,67	0,72	0,67
6. ISS ITALIA A. BARBATO	0,64	0,66	0,62	0,64



7. ASB	0,62	0,66	0,70	0,66
8. MAST SPA	0,64	0,61	0,62	0,62
9. LA SPLENDOR	0,64	0,58	0,62	0,61
10. SCALA ENTERPRISE	0,64	0,59	0,61	0,61

Si passa pertanto alla valutazione del criterio 1.2 denominato **“Dislocazione delle risorse umane nel territorio nazionale”** delle ditte ammesse, i cui punteggi dopo attenta e doverosa valutazione risultano essere i seguenti:

sub-criterio di valutazione Dislocazione delle risorse umane nel territorio nazionale	COM1	COM2	COM3	Media
1. FLORIDA SRL	1,00	1,00	1,00	1,00
2. COOP OMEGA SERVICE	1,00	1,00	1,00	1,00
3. C.S.I. S.R.L.	0,51	0,48	0,50	1,00
4. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	0,64	0,61	0,66	0,64
5. ARTEMIDE GLOBAL SERVICE SRL	0,77	0,77	0,80	0,78
6. ISS ITALIA A. BARBATO	1,00	1,00	1,00	1,00
7. ASB	0,77	0,80	0,77	0,78
8. MAST SPA	1,00	1,00	1,00	1,00
9. LA SPLENDOR	1,00	1,00	1,00	1,00
10. SCALA ENTERPRISE	1,00	1,00	1,00	1,00

Le operazioni vengono sospese alle ore 18.30 e tutta la documentazione viene consegnata al R.U.P. per la conservazione.

Nessuna omissione di verbalizzazione si riscontra.

Del che è verbale.



L.C.S., 29.04.2019

Dr. Vito Pascale

Dr. Paolo Natale

Arch. Biagio Vaglivello

Rag. di Chiara Bartolomeo

[Handwritten signatures on four horizontal lines]

